

Acta nº 9 /2021

Asistentes

Tino Alcaraz
Antonio Arquelladas
Antonio Asensio
Joan Miquel Canals
Adolf Cid
Josep Ensenyat
Pilar García
Miquel Gonzalo
Jesús López
Marcos Manzano
Pere M. Sabaté
Conchi Miñana
Manuel Piernagorda
Miquel Rodríguez
Ferran Segovia
Jesús Tambo
Joan Pere Teixidó
Miquel Rodríguez



Reunidos por videoconferencia el día 4 de octubre de 2021 los asistentes relacionados, comienza la reunión de Junta a las 10 h 15' según el Orden del día siguiente:

- 1 – Aprobación Acta anterior
- 2 – Repaso de las cuestiones pendientes
- 3 – Resumen de la reunión de la Coordinadora y Abogados del 28 septiembre
- 4 – Varios

Tras la aprobación del Acta de la reunión anterior por unanimidad, Miquel Rodríguez informa el avance en la recopilación de documentación pendiente de algunos asociados con demanda presentada, sobre todo con la incorporación de Jordi Martínez junto con Jordi Calduch. Hay problemas de contacto con bastantes asociados porque no responden ni a llamadas telefónicas ni a correos electrónicos. Tanto se pueden incorporar a las demandas interpuestas como enviar en una segunda.

Se contactará con ASPAMIFEC y ASAMVE a través de Illana para reunirnos y ofrecerles nuestros servicios.

Piernagorda propondrá algún viaje organizado por la Asociación y también visitas culturales como la oferta presentada por Ensenyat para visitar Centrales Hidroeléctricas del Pirineo.

López plantea solicitar reunión, a través de un componente de la Coordinadora, con la Dir. Gral. de Trabajo e informar de nuestra situación. También sería interesante poner al corriente a los Diputados del Congreso.

Arquelladas expone su enojo porque da la impresión de que un Contrato firmado con la garantía de que el derecho del extrabajador estará vigente hasta su fallecimiento pueda ignorarse. Canals propone confeccionar un listado con las disposiciones de cada uno de los Contratos de los distintos ERES, que aseguraría unas mejores demandas. En ese sentido, Pilar comenta que algunos Contratos ERE llevan incluidos Anexos aclaratorios y que enviará el suyo a Canals para ir recopilando información.

Miquel Gonzalo hace un resumen de la reunión con los abogados en Madrid, a la cual no acudió CCOO ni su abogado, dando la sensación de cierto distanciamiento de este Sindicato. En un principio se discutió sobre si



se mantenía en la demanda la petición de supresión del artº 78 del convenio (tarifa de empleado), pero posteriormente se acordó no hacerlo ya que no se ganaría nada, más bien al contrario, dada la situación tan conflictiva en la que nos encontramos. Se avisará de esta decisión a CCOO de cara a la reunión que tendrá lugar con los tres Sindicatos antes de la Vista del Conflicto Colectivo del 19 de octubre. Además, si se ganarán los Acuerdos de Garantías (aún vigentes) sería bueno para las demandas por la restitución de la Tarifa Eléctrica.

Respecto al Conflicto Colectivo sobre la Modificación Sustancial de las Condiciones de Trabajo, los Sindicatos presentaron un conflicto colectivo con error de procedimiento al haberlo promovido a nivel de grupo de empresas incumpliendo el artículo 41 del Estatuto de los Trabajadores. Si se ganara el Conflicto Colectivo la Modificación Sustancial desaparecería, siendo nula de pleno derecho. De esta manera, el personal Excluido de Convenio podría reclamar sus derechos inmediatamente.

En esta reunión se constató que es muy plausible que las demandas tanto colectivas, porque está mal hecho el procedimiento, como individuales (reclamando que no se puede modificar algo que no tenemos), puedan salir airosas, lo cual daba una cierta ventaja y presión a la Empresa, dado que no solo el resto del Sector Eléctrico ha mantenido los derechos parecidos a los que tenían antes de los Convenios sino que en nuestro caso los activos y pasivos no-excluidos son los que han salido peor parados en este convenio. Sería como una cuña ante Sindicatos y Empresa porque unos volverían a los derechos originales y los otros no.

Se creó un Foro de Abogados para las Demandas Individuales de la Coordinadora y otro Foro para las Demandas de Modificación Sustancial para que, entre los distintos abogados, se puedan intercambiar información e ideas.

El 5 de noviembre está prevista la vista sobre la Modificación Sustancial de las Condiciones de Trabajo, suspendida a la espera de la sentencia del Supremo, tanto la de los Sindicatos como la del sindicato APC de los Excluidos.

El 28 de septiembre se creó un nuevo Foro de la Coordinadora ya que algunos miembros no habían aportado nada en estos años y, además, se descubrió que alguno de ellos filtraba información a otras redes sociales.

Respecto a nuestras Demandas, el 8 de octubre el abogado de AGM se reunirá con el Gabinete Écija de Madrid y el abogado José Verdugo que lleva algunas demandas de otras asociaciones de Huesca y Andalucía, para ver si presentar las demandas individuales de forma inmediata o solicitar una prórroga adicional de la Conciliación para así poder incluir cualquier modificación ya sea por defunción de algún demandante u otras causas, confeccionando nueva relación para enviar al SIMA, agregando a la demanda original o como nueva demanda. Seguramente estará lista a final de este mes. Este mismo día se retirará la demanda del Laudo dado que la Empresa lo dejó decaer justo al día siguiente de que los Sindicatos no firmantes denunciaran el Conflicto Colectivo. Asensio està en desacuerdo ya que, en base a ese Laudo se confeccionó este Convenio però Gonzalo responde que el Laudo existió mientras no hubo Convenio y una vez firmado ya no sirve.

Jesús López informa que se contactará con Eduardo Rojo para que confeccione nuevo Informe sobre cómo afecta la última sentencia del Supremo y argumentación, ya que el anterior fue muy útil para preparar la demanda contra el Laudo y sin más temas a tratar se cierra la reunión a las 12 h, quedando convocados para el día 8 de noviembre.

EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA